

地方行政サービス改革の取組状況等(平成29年4月1日現在)

| | | | |
|--------|-------|-------|--------|
| 自治体コード | 都道府県名 | 市区町村名 | 類似団体区分 |
| 092169 | 栃木県 | 下野市 | 都市Ⅱ-1 |

| (1)民間委託 | | 【参考】 | |
|-----------------|-------|---------------------------|-------------------------|
| 項目 | 直営(※) | 今後の対応方針【直営(※)を選択した団体のみ回答】 | 類似団体委託率 全国(市区町村分)委託率 |
| 本庁舎の清掃 | | | 98.7% 99.6% |
| 本庁舎の夜間警備 | | | 88.5% 98.1% |
| 案内・受付 | | | 34.6% 90.3% |
| 電話交換 | | | 55.1% 92.9% |
| 公用車運転 | | | 79.5% 88.2% |
| し尿収集 | | | 74.4% 97.9% |
| 一般ごみ収集 | | | 92.3% 96.5% |
| 学校給食(調理) | | | 73.1% 65.9% |
| 学校給食(運搬) | | | 88.5% 90.7% |
| 学校用務員事務 | ○ | 今後も継続予定 | 24.4% 34.3% |
| 水道メーター検針 | | | 92.3% 99.4% |
| 道路維持補修・清掃等 | | | 94.9% 96.4% |
| ホームヘルパー派遣 | | | 67.9% 98.7% |
| 在宅配食サービス | | | 84.6% 99.9% |
| 情報処理・庁内情報システム維持 | | | 98.7% 99.5% |
| ホームページ作成・運営 | | | 82.1% 97.4% |
| 調査・集計 | | | 80.8% 95.8% |

※平成29年4月1日現在において、直営で専任職員を置いている団体

| (2)指定管理者制度等の導入 | | 【参考】 | | | | | |
|--------------------|-------|------|-------------------|---|-------------------------|--|-------------|
| 施設種別 | 公の施設数 | 導入率 | 前年度以降、導入が進んでいない理由 | 自治体職員常駐施設数 | 自治体職員を常駐で配置している事に対する考え方 | 類似団体委託率 全国(市区町村分)委託率 | |
| 体育館 | 4 | 0 | 0.0% | 指定管理者制度導入に向けて、相手先や方法について、現在検討中である。 | 0 | 施設の受付業務や他の施設の鍵の貸与等があるため、窓口管理を地域総合型スポーツクラブに委託している。 | 40.6% 38.6% |
| 競技場(野球場、テニスコート等) | 15 | 0 | 0.0% | 指定管理者制度導入に向けて、相手先や方法について、現在検討中である。 | 0 | | 41.2% 46.7% |
| プール | 2 | 0 | 0.0% | 夏季のみの委託のため、指定管理者を希望する業者が見込めない。 | 0 | | 46.1% 48.5% |
| 海水浴場 | 0 | 0 | | | 0 | | 14.0% 12.6% |
| 宿泊施設(ホテル、温泉宿舎等) | 0 | 0 | | | 0 | | 88.6% 88.2% |
| 保養施設(公衆浴場、海・山の家等) | 0 | 0 | | | 0 | | 79.4% 75.6% |
| キャンプ場等 | 2 | 0 | 0.0% | 公園との併用、1か所は整備中のため導入していない。また、管理運営上整備完了している公園は管理内容が小規模であるため導入していない。 | 0 | | 70.1% 58.0% |
| 産業情報提供施設 | 0 | 0 | | | 0 | | 78.8% 74.3% |
| 展示場施設、見本市施設 | 0 | 0 | | | 0 | | 64.7% 64.9% |
| 開放型研究施設等 | 0 | 0 | | | 0 | | 36.4% 50.0% |
| 大規模公園 | 0 | 0 | | | 0 | | 49.1% 41.6% |
| 公営住宅 | 1 | 0 | 0.0% | 管理人員の人員配置をしていないため指定管理者制度を使うことでコスト増が見込まれる | 0 | | 21.8% 13.3% |
| 駐車場 | 0 | 0 | | | 0 | | 30.6% 38.5% |
| 大規模霊園、斎場等 | 0 | 0 | | | 0 | | 32.5% 21.7% |
| 図書館 | 3 | 3 | 100.0% | | 1 | 定型的業務は3図書館すべて指定管理者に委ね、基幹的業務(図書館の総括的運営管理、指定管理者の監督)を石橋図書館で市職員が担当 | 10.8% 17.4% |
| 博物館(歴史、科学、歴史、動物園等) | 2 | 0 | 0.0% | 直営で運営すべき施設であるため | 2 | 非常勤職員のみで施設運営を行うことが困難であるため | 31.7% 27.8% |
| 公民館、市民会館 | 5 | 1 | 20.0% | 公民館は直営で運営すべき施設であり、現状では指定管理者の導入は検討していない。 | 4 | 公民館は直営で運営すべき施設であり、現状では指定管理者の導入は検討していない。 | 19.0% 21.8% |
| 文化会館 | 0 | 0 | | | 0 | | 52.9% 51.9% |
| 合宿所、研修所等(青少年の家を含む) | 0 | 0 | | | 0 | | 46.3% 46.6% |
| 特別養護老人ホーム | 0 | 0 | | | 0 | | 86.7% 74.7% |
| 介護支援センター | 0 | 0 | | | 0 | | 72.7% 50.6% |
| 福祉・保健センター | 4 | 2 | 50.0% | 優先して指定管理者導入しているため | 1 | 自治体職員常駐1施設(保健福祉センター)は、平成30年度指定管理者導入予定である。 | 53.1% 53.4% |
| 児童クラブ、児童館等 | 17 | 0 | 0.0% | 施設に1か所は同一事業者の指定を受けた民間施設もあり、指定管理者導入など多岐にわたる検討を要するため、今後の状況について慎重に検討している施設である。 | 17 | 将来的には、運営に際して、指定管理者導入も含め検討する予定である。 | 20.2% 22.6% |

| (3)窓口業務 | | 【参考】 | |
|---------|--------|--------|--------|
| 設置状況 | 設置予定無し | 委託状況 | 委託予定無し |
| 総合窓口の設置 | | | |
| 取組状況 | | 業務改革効果 | |

窓口業務の民間委託

| 類似団体 | 全国(市区町村分) |
|-------|-----------|
| 設置率 | 委託率 |
| 14.1% | 24.4% |
| 実施率 | 委託率 |
| 12.0% | 18.5% |

| (4)庶務業務の集約化 | | 【参考】 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|-------------|--------|---|------|------|----|------|------|------|---|---|---|---|-----|---|---|---|---|-------|---|---|---|---|-----|---|---|---|---|--|------|-----|-------|------|-----------|-----|-------|------|
| 実施状況 | 委託状況 | 対象業務 | 類似団体 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 実施済み | 委託予定無し | <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <th>対象部局</th> <th>給与</th> <th>旅費</th> <th>福利厚生</th> <th>財務会計</th> </tr> <tr> <td>首長部局</td> <td>○</td> <td>○</td> <td>○</td> <td>○</td> </tr> <tr> <td>企業局</td> <td>○</td> <td>○</td> <td>○</td> <td>○</td> </tr> <tr> <td>教育委員会</td> <td>○</td> <td>○</td> <td>○</td> <td>○</td> </tr> <tr> <td>その他</td> <td>○</td> <td>○</td> <td>○</td> <td>○</td> </tr> </table> | 対象部局 | 給与 | 旅費 | 福利厚生 | 財務会計 | 首長部局 | ○ | ○ | ○ | ○ | 企業局 | ○ | ○ | ○ | ○ | 教育委員会 | ○ | ○ | ○ | ○ | その他 | ○ | ○ | ○ | ○ | <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <th>類似団体</th> <th>委託率</th> </tr> <tr> <td>42.3%</td> <td>5.1%</td> </tr> <tr> <th>全国(市区町村分)</th> <th>委託率</th> </tr> <tr> <td>23.5%</td> <td>2.6%</td> </tr> </table> | 類似団体 | 委託率 | 42.3% | 5.1% | 全国(市区町村分) | 委託率 | 23.5% | 2.6% |
| 対象部局 | 給与 | 旅費 | 福利厚生 | 財務会計 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 首長部局 | ○ | ○ | ○ | ○ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 企業局 | ○ | ○ | ○ | ○ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 教育委員会 | ○ | ○ | ○ | ○ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| その他 | ○ | ○ | ○ | ○ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 類似団体 | 委託率 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 42.3% | 5.1% | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 全国(市区町村分) | 委託率 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 23.5% | 2.6% | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 取組状況 | | 業務改革効果 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

「実施予定無し」及び「首長部局未設置団体」は「未実施の理由」を、「実施予定あり」の団体は「実施予定時期」を記述してください。
【人口が5万人未満の団体は回答不要】

| (5)自治体情報システムのクラウド化 | | 【参考】 | |
|--------------------|------|-----------|--------|
| 実施状況 | 実施時期 | 実施率(類似団体) | 単独クラウド |
| 実施済み | ○ | 11.5% | 32.1% |
| 実施予定 | | 20.7% | 34.3% |
| 検討中 | | | |
| 未実施 | | | |

実施しない理由

| (6)公共施設等総合管理計画 | | 【参考】 | |
|----------------|------|-------|-------|
| 策定済み | 策定予定 | 策定割合 | 策定割合 |
| 策定済み | ○ | 96.2% | 95.0% |
| 策定予定 | | | |

| (7)地方公会計の整備 | | 【参考】 | |
|-------------|------|------|-------|
| 作成済み | 作成予定 | 作成割合 | 作成割合 |
| 作成済み | ○ | 3.8% | 15.0% |
| 作成予定 | | | |

作成完了予定年度 平成29年度

※ 統一的な基準による地方公会計については、原則として平成27年度から平成29年度までの3年間で整備するように要請されているが、当該調査の基準日はその初年度の開始時点である。