

下野市公民館運営審議会 議事録 (要旨)

審議会名等 平成30年度第4回公民館運営審議会
 日 時 平成30年12月18日(火) 午後1時30分～4時00分
 場 所 国分寺公民館 202・203会議室
 出席者 委員長 小林 淳子
 委員 宮川 長一、石崎 雅也、長岡 政秋、石崎 勝二
 石田 節男、兼丸 起子、館野 紀子、津野田久江
 谷萩 昌道、齋藤 昌枝、石川 常国、大柿未央子
 欠席者 副委員長 小貫シゲ子
 委員 佐藤 直子
 市側出席者 教育長 池澤 勤
 生涯学習文化課長 手塚 芳子
 国分寺公民館長 齋藤 光利
 南河内公民館長
 兼 南河内東公民館長 山内 隆匡
 石橋公民館長 福島 正弘
 生涯学習推進グループ 主幹 大門 啓美
 主査 漆原 聡
 市側欠席者 南河内東公民館 主幹 大塚 純子

公開・非公開の別 (公開) ・ 一部公開 ・ 非公開)

傍聴人 0人

報道機関 0人

議事録(概要)作成年月日 平成31年1月16日

議 案

- (1) 公民館評価マニュアルについて
- (2) その他

そ の 他

議事内容

(1) 公民館評価マニュアルについて

小林委員長	議題に沿って進める。 審議事項「公民館評価マニュアルについて」 マニュアルの検討は、事務局からの説明後、委員が各グループに分かれ、項目ごとに内容を精査した方が良いと思うがどうか。
各委員	異議なし。
小林委員長	事務局からの説明を求める。
事務局	(マニュアルの朗読後) 以上の文章で不明な点はないか。

谷萩委員	評価の点について、数量で量り知れない場合、どのように考えたら良いか。
事務局	毎年、各講座の実績報告を指導員、館長が行っている。それらを参考に評価して頂きたい。
小林委員長 事務局	無ければ、次に進ませて頂きたい。 公民館評価マニュアルの7ページ以降が「公民館点検・評価シート」で、皆様に評価をして頂くものになる。公民館ごとに評価をし、各評価項目の評価指標においてA～Dの評価を付け、その後、評価項目、中項目も同様に行い、最後のページで全体的な公民館としての実績・課題、大項目としての評価を付けて頂くことになる。
小林委員長 石田委員	事務局の説明を基に、検討していきたい。 7ページの「公民館点検・評価シート」中、予算・決算額の単位は、円か。それとも千円なのか。
事務局 石田委員 事務局	単位は円である。 同ページ中、平成28年度の人件費が入っていない理由は何か。 平成29年度から、国分寺公民館が石橋公民館に代わって幹事館となり、人件費を支出するようになったからである。
石田委員	維持管理費は、前年度に比べると1千万円程の開きがある。我々は、先ほど事務局が言ったような内容は存じ上げてない。それを評価するのも如何なものだろうか。
事務局	これに関しては、注意書き、又は備考を加えないといけないと思う。これまで幹事館だった石橋公民館で行っていた4館まとめたの契約事項が、全て国分寺公民館に移ったことが大きな理由である。
小林委員長	それでは、グループ毎に分かれて検討していきたいと思う。大項目が4つに分かれているので、出席委員を名簿順に4グループに分けたいと思うが、項目の多少によりグループ内の人数を変更する。
事務局	それでは、各グループの委員名を読み上げる。1グループに、宮川委員、石田委員、小林委員長、石川委員。2グループに石崎（雅）委員、兼丸委員。3グループに長岡委員、館野委員、谷萩委員。最後の4グループに石崎（勝）委員、津野田委員、齋藤委員、大柿委員とする。
小林委員長	それでは、これより各グループに分かれて検討したい。検討に際し、この文章で良いのか、この表現が何を言っているのか等の疑問点が解決できたらと思う。各グループで代表を決めて会議を進め、検討事項を発表して頂きたい。
事務局	2時半まで検討を進めて頂きたい。 (この間、各グループに分かれて検討)
小林委員長 石田委員	時間になりましたので、グループ順に発表して頂きたい。 1班での意見を発表する。ある程度、内部でAからDの評価をして頂きたい。これは、先に公民館の現場の職員が評価をした後に、我々が評価をしたかどうかという意見である。
事務局	当初は、ご指摘の方法であった。しかし実際の所、現在このやり方は図書館でも行っていない。何故かと言えば、私たちが評価を付けると甘くなる可能性が高くなるからである。
石田委員	甘いとか高いとかではなくて、実績と課題だけの文言だけでは、とても我々が判断出来るものではないと思う。以上の意見が出た。

事務局 石田委員	<p>今後、検討したいと思う。文章的にこれで良いか。 そこまで検討するには至らなかった。ただ、この評価シート、評価指標、文言、満足度等、我々が評価できるような文言、指標を出して欲しい。</p>
小林委員長	<p>要するに私の方で出した意見というのは、中項目3の学習情報の提供と学習相談体制の充実に関し、内部文書に関する点で評価になるのかと思った点である。書類の公表は、まず無理ではないかと。そうするとどこで判断したら良いのか。書類を見ないと判断できない評価指標がある。このような点はどうしたら良いのかと思った。</p>
事務局 兼丸委員	<p>次に2グループの方、発表をお願いしたい。 評価指標の文言中、自主グループ化のため助言や指導に務めている箇所、「どれ程工夫に努めているか」、「積極的に推進しているか」とすれば、評価がしやすいのではないかと意見が出た。また、自主グループの発表の場として公民館まつりがあるが、同じ内容の自主グループ同士を集めて発表をする場を設けることがコーディネートになるのではないかと。他はこのままでよい。</p>
事務局 谷萩委員	<p>次に3グループの方をお願いしたい。 とにかく言葉が難しいのと実情が分からないからお互いに話し合っても詰まってしまった。小項目と評価指標は合っているのかなと思った。具体的にどうなのかは、実績と課題を書いてもらわないと判らない。大項目Ⅲで最初の小項目「ア 利用者との協働による公民館運営をめざします。」と書いてあるが非常に素晴らしい。しかし、評価指標を見ると難しい言葉が書いてある。「公民館運営審議会やそれに類する組織等・・・」と書かれている。これは組織があるかどうかの箇所である。だったら「公民館運営審議会・・・」の部分を取ってしまった方が分かり易い。小項目と評価指標が対になっていれば良いが、指標が多い箇所は減らした方が良いと思う。</p>
事務局 石崎(勝)委員	<p>次に4グループの方をお願いしたい。 私共は、評価項目と評価指標とが合っているのかを見させて頂いた。概ね良いのではないかと思います。とりあえず、これでスタートしてはどうか。 実際にこの評価が予算措置等の施策に反映されるのが3年後になるのか。</p>
事務局 石崎(勝)委員 事務局	<p>30年度や31年度の前半に評価して頂き、1年遅れまたは2年遅れということになる。 それでは遅くないか。評価は、半年に1回行ってはどうか。 最終的には、評価のタイムスケジュールを修正したものを皆様に送らせて頂く。半期に1回評価をするといったものは、最終的には審議会の中で決定していくもので、今すぐ結論を出すのは難しい。 本日の会議での意見を踏まえ、公民館評価マニュアルを修正して参りたい。 次回の会議は3月末になると思うが、その際の資料は、全館の実績報告と修正した評価マニュアル、4館分の評価シートを全委員に送付する。 先ほど1グループからご提案を頂いたが、内部評価は公民館として実施すべきか。</p>

手塚課長	『図書館評価を行った時、「内部評価は外部評価と差がある」との指摘を受けた。あくまでも実績・課題が自分たちの評価につながるのではないか』と言われた経緯もあるため、公民館評価については、実績・課題をうけて皆様に評価をして頂きたい。また5ページの外部評価の手順について、分かり易いように直していきたい。どうかご了解願いたい。
石田委員 事務局	3月で実績を作るとのことだが、出来ないのではないかと。表に関しては、最終のものは出来ない。対前年比における利用者実績等については、4月以降でないと難しい。但し事業については、報告できると考えている。3月の段階で、書ける項目と書けない項目が出てくる。それについてもご指摘を受けながら今後の進め方が見えてくると思う。来年度、第1回目の会議を5月の10連休後に開催したいと考えている。この際、総合評価が出来れば、状況次第で決定したいと思うので、ご協力をお願いしたい。
小林委員長 事務局	今後、事務局から送付される資料を基に各委員が評価をし、次回3月の会議に持ち寄ることになる。 評価シートの7ページの表に関しては、最終的に5月になると思う。8ページ以降は、2月末にほぼ事業が終わるので、実績・課題は記載して送付したい。
小林委員長 谷萩委員	次回、3月の会議でまとまらない場合、スケジュール的に延長は可能か。評価を公表しなければならぬし、議会にもかけねばならない。とにかくトライしてみようということで進めている。公表するかどうかは、その時、議論してみてもどうか。
小林委員長 手塚課長	その点、事務局で理解してもらえれば。 計画が遅れることも、あり得る。現在計画が進行中であることを報告すれば良いと思う。
小林委員長 事務局	公表となると一層責任を感じてしまう。 今すぐ回答は出ないと思う。次回の会議で討議をして頂きたいと思う。
小林委員長	以上で公民館評価マニュアルについての審議を終了する。

(2) その他について

事務局	下野市石橋駅周辺公共用地利活用市民懇談会での会議の内容と市公民館条例が12月議会で可決したことについて報告。
-----	--

閉 会