

南河内中学校区義務教育学校の整備に関する地域・保護者説明会

説明会

- 〔 期日：令和元年10月28日（月）
会場：吉田西小学校ミーティングルーム 〕
 - 〔 期日：令和元年10月29日（火）
会場：南河内東公民館多目的ホール 〕
 - 〔 期日：令和元年10月30日（水）
会場：薬師寺コミュニティセンター多目的室 〕
- 時間：午後6時30分～

教育委員会出席者：

池澤教育長、石嶋南河内中学校区小中一貫教育推進協議会長

坪山教育次長、近藤教育総務課長、田澤学校教育課長、星野学校教育課長補佐、森口学校教育課主幹、白石指導主事、稲葉指導主事、土田指導主事、佐々木指導主事、黒尾主査、岡野主事、上野小中一貫教育統括コーディネーター

説明会実施状況 参加者数（3会場計）66名

	<p>吉田西小学校ミーティングルーム 10/28（月）</p> <p>○参加者 14名 （地域 3名、保護者 10名、その他 1名） （薬小区 1名、吉西小区 11名、吉東小区 1名、その他 1名）</p> <p>○教職員 5名</p>
	<p>南河内東公民館多目的ホール 10/29（火）</p> <p>○参加者 11名 （地域 5名、保護者 4名、その他 2名） （薬小区 2名、吉東小区 8名、吉西小区 0名、その他 1名）</p> <p>○教職員 6名</p>
	<p>薬師寺コミュニティセンター多目的室 10/30（水）</p> <p>○参加者 25名 （地域 11名、保護者 13名、その他 1名） （薬小区 24名、吉東小区 0名、吉西小区 0名、その他 1名）</p> <p>○教職員 4名</p>

10/28（月）吉田西小学校ミーティングルーム

No.	質 問 ・ 意 見	回 答
1	① スクールゾーンの説明について、もう少し詳しく伺いたい。	① 周辺住民の方は別として、それ以外の一般車両の通行を規制するような時間規制をするということである。規制については、今後、警察との協議が必要になる。
2	① 先ほどの説明について、口頭での説明でなく、資料があるとわかりやすく、メモもとりやすくなると思う。	① 次回開催時の参考にさせていただきたい。
3	① ここに候補として挙げた5つについては問題ないと思うが、現在の「南河中」のように、略称はどのようなものになるか。	① 「絹義務教育学校」は「絹義務」と略されている。特に決まりはないので、皆さんの呼びやすい形になるだろうと思う。
4	① 回答率が低く、がっかりしている。アンケートの回答者の年齢層を教えてほしい。	① 10歳以下の子どもたちから80歳代まで幅広いが、20歳代から50歳代が少ないという印象である。 その年齢構成については、一世帯1枚ということでのアンケートであったので、保護者のご配慮で、お子さんの名前で応募する家庭があったり、高齢者のみのご家庭であったりしたことが、その理由であるかと思う。
5	① 最終的には、誰が決定するのか。	① アンケート結果をもとにして総務部会で絞り込んだものを上部組織の準備委員会に諮り、その後南河内中区小中一貫教育推進協議会で絞り込み、教育委員会へ案を提出する。そこで検討を経た後、市長を含めた総合教育会議で決定することになる。その後、令和2年の2月の議会で報告する予定である。
6	① 進んでしまうと変更がきかなくなるので、この場で意見を言いたい。 3番の「南河内学園」は公立か私立かわかりにくい。やはり「〇〇学校」で終わる方がよい。40番の「ゆうがお小中学校」は、「ゆうがお」が下野市の特産物だからというが、下野市だけではなく、上三川町も特産としているがどうなのか。	① 11月に開催される実務作業部会の総務部会に伝えたいと思う。

7	<p>① 校名アンケートの結果は、回収率も含めて、回覧等で知らされるのか。</p>	<p>① 地域・保護者説明会で公表するつもりでいる。全体で共有できないということであれば、自治会長にお願いするか学校を通しての配布は可能かと思う。今後、検討していく。</p>
8	<p>① 子ども達の通学について、朝は揃うと思うが、帰りはどのように送るのか。低学年と高学年では帰る時間が違うと思うが。</p>	<p>① 低学年と高学年とでは下校時間が異なる。現在運用している旧国分寺西小学校区のスクールバスでは、低学年と高学年は時間を変えて送っている。また、学校行事等によって、登下校の時間が変更になる場合は、事前に保護者に通知して混乱のないようにしている。同様に運用したい。</p>
9	<p>① 幼稚園でもバスを使っているが、到着時間に早い遅いの差があり、15分も待たされることもあった。バス停にバスが予定よりも早く着いた場合、早めに出発してしまうことがあるのか。</p>	<p>① 定刻に発着できるよう、無理のない時間設定をする。乗る児童の確認をして乗車させる。バスが遅れた場合は待つてもらふことになるが、時間よりも早く出発することはない。また、座席は1人1席を確保する。</p>
10	<p>① 登校の際、スクールバスに乗る大人は、運転手だけか。それとも、誰か付き添う大人がいるのか。バスが走っている時に何かあった場合、例えば、けんかなどがあった場合、止められる大人がいればいいのかと思うがどうか。</p>	<p>① 旧国分寺西小学校区では、運転手一人である。搭乗予定の児童の名簿で運転手が確認して乗せている。今後の検討課題にしたい。</p> <p>参考までに、先日旧国分寺西小区スクールバスを利用する児童の保護者を対象に、スクールバスの運行状況についての情報交換会が行われた。その中で、少しバスの中でうるさくしてしまったということがあり、それを運転手が学校に知らせ、学校で指導したということはあるが、特に同乗の大人がいなかったために対応ができなかったというトラブルは聞いていない。また、登下校のバスが来るまで、保護者等が見守ってくれているということであった。</p>
11	<p>① 旧国分寺西小区スクールバスの場合は、班長はいないのか。バスの中でも、リーダーがいれば、安心できると思うので。</p> <p>② 今まで通りの登校班か。</p>	<p>① 全て登校班ごとに動いている。</p> <p>② 今まで通りの班である。</p>
12	<p>① マイクロバスにはシートベルトがあるのか。</p>	<p>① 現在使っている国西小区のバスは全てシートベルトがあり、運行の際は、装着させている。</p>

13	<p>① 吉田西小区では、停留場の候補地が16カ所あるが、これから絞られて少なくなるというイメージでよいか。</p>	<p>① おっしゃるとおりである。16カ所全ては廻りきれないので、部会の方でもっと絞って行って、時間の無駄のないような形での対応をしたい。吉田西小学校も候補になっているが、学校の施設が流用できればよいと考えている。ちなみに、旧国西小区は利用児童40名で、3カ所である。</p>
14	<p>① 中学校の西側の畑に遺跡が出たということでブルーシートが掛かっているが、学校建設の計画が遅れるのか。</p>	<p>① 遺跡の調査が入っているが、調査後埋め戻し、計画に支障がないように調整している。調査は、まもなく終わる予定である。</p>
15	<p>① 絹義務教育学校では、バスの停留所に全て屋根があるのか。情報があれば教えてほしい。</p> <p>② 屋根付きにしていく方向で停留所を決めるのか。それとも、整備するのか。実際にいきなり雨が降ってきたりとか、傘だけだと耐えられない状況もあると思うが、どう考えるか。</p> <p>③ 停留所は、恒久的に決めてしまうのか。それとも、児童が少なくなったりいなくなったりした場合には、また新たな停留所を決め直していくのか。</p>	<p>① 確認していない。他地区では、屋根のないところもある。屋根付きを条件にするのは難しい面もある。</p> <p>② 今後検討していくが、実際新しく屋根等を作れるかどうかという、地権者のこともあり、なかなか難しい現状である。近くに緊急に避難できる場所がある所は、なるべく停留所として考えていくが、屋根が付くかという、なかなか難しいというのが現状である。当然、歩くのも困難なような荒天の時は休校にするとか、雷雨の場合はすぐに返さないで学校待機する等の対応をする。荒天時に退避する場所ということであるが、通常の中では、そんなに多くはないのではないかと考えているので、候補に挙げた場所を全部調査して、いくつかの観点から、どうしても屋根のないところが出る可能性が出てくると思う。</p> <p>③ 子ども達の人数等の関係があるので、その都度、見直していくことになる。条件に合致する場所がなかなか見つからない場合は、引き続きその場所を利用する。</p>

No.	質 問	回 答
1	① スクールゾーンを設定しての渋滞緩和策について非常によいと思う。保護者はわが子を玄関先まで送りたい心情である。その心情も考慮して、指定された送迎場所から学校まで、子どもたちを安全に、雨に濡れないようにするために、できれば、屋根のある連絡通路または地下通路を作ってもらいたい。	① ご意見の意図はわかった。道路上に屋根を付けるとか、地下の穴を掘るとかとなると、様々な規制・制限も出てくるので、なかなか難しい面もあるかと思う。検討させていただきたい。
2	① 送迎場所まで行かないでスクールゾーン手前の交差点辺りに降ろす人もいて渋滞するかと思うが、ソフト面の他に、ハード面の対策はあるか。	① 現在の所、ハード面での整備ということは予定にはないが、今後、規制等の協議についても、警察と行っていく。この通りに行くかどうかということも協議してみないと何とも言えないところがあるので、今後警察との協議の中で、変わってくる場合は、その都度お知らせしたい。
3	① 事務室新設ということだが、資料がどこの部分の拡大図かわからない。図面上に方位を入れ、玄関をもっと拡大すればわかりやすい。	① わかりやすい資料にするよう努める。
4	① 校名について、いつまでに決めるのか。 ② 資料4の40番「ゆうがお小中学校（義務教育学校）」とはどういうことか。	① 今後11月8日の総務部会で更に絞り込んでいく。その後、上部組織の設立準備委員会で検討し、更に南河内中学校区小中一貫教育推進協議会で絞り込む。その後、教育委員会の検討を経て、最終的に、令和2年の1月開催予定の市長と教育委員とで構成される総合教育会議で決定する。そして、2月の市議会で説明する予定。 ② 回答にあったとおりに示した。「小中学校」「義務教育学校」の両方を検討したということかと思う。
5	① スクールバスの停留所候補について、各小学校区から上がってきているが、作業部会のスクールバス運営管理部会が検討した候補地か。	① そうである。地域の方々を含む作業部会で、地図の上で検討したものである。今後、事務局で現地調査を行い、その調査結果をもとに、部会で絞り込みを行うことになる。

6	<p>① 絞り込みに入るということだが、朝方は通行量が多い。子どもたちがそういう所を通過して集合場所に集まるという可能性がある。絞り込みをしすぎると、子どもたちの安全を守れないことになるので、配慮してほしい。</p>	<p>① 一番優先すべきは子ども達の安全であるので、十分に配慮して検討する。現在検討している候補の中には、吉田東小学校、吉田西小学校もある。その場合、通学路が設置されているので、かなり安全面はクリアできるかと思う。どうしても新しい場所に動かなければならない場合には、十分に検討して配慮したい。</p>
7	<p>① 旧国分寺西小で児童約40人、バス2台ということだが、バス1台で何人乗れるのか。また、一番遠い子は何時に迎えに行くのか。</p> <p>② 仮に、新校ではどのようなか。</p>	<p>① 1台29人乗りのバス。全て椅子に座りシートベルトをしている。 一番早いバス停では、7時20分集合、7時25分出発になっている。</p> <p>② 吉田西小の南方はかなり遠く、自動車でも15分から20分かかると思う。どういう経路を通るかで時間が変わると思うので、現時点では、集合時間を予想するのは難しい。実際運行ルートとバス停が決まったら運行時間も明らかになってくるので、検討させてほしい。今のところ9台で運行するという予定ではあるが、今後、バスの運行台数についても検討したい。9台となるとバスの調達、コスト面等も考慮しなくてはならない。近いところはピストン輸送にする等、部会の方で検討したい。</p>
8	<p>① バス停が決まると、そこまでの送迎にボランティアの力を借りねばならないが、現在のボランティアの方だけではとても足りない。まして、ピストン輸送や帰りは時間差があるとなると、ボランティアをお願いするのが難しくなる。ボランティアの協力を得ないと運行が難しいと思われるので、ボランティアについても、考えておいてほしい。</p> <p>② 学童保育をどこに設置するか、もし考えているのならば教えてほしい。これから検討することであれば、いつそれが決定するのか教えてほしい。</p>	<p>① ボランティアの協力は得なくてはならない。現在お願いしているボランティアをお願いするのが理想である。旧国分寺西小の場合、ボランティアの方の見守り以外に、バスが来るまでの間、保護者に交代制でお願いしている。</p> <p>② 学童保育室の設置については、新しい学校の敷地内に既存の施設を利用する形で予定している。</p>

	<p>③ お年寄りが迎えに来ることが多いので、できるだけ近いところがよいという理由で、できれば、現在吉田東小学校敷地内にある学童保育を使ってもらえればありがたい。</p> <p>④ その話を詰めていくのはいつ頃になるか。</p>	<p>③ 担当のこども福祉課と検討する。</p> <p>④ 現在、新校に学童保育室を設置するという事について、こども福祉課が検討に入っている。今日いただいたご意見を、こども福祉課に伝え、このご意見を含めて検討するという形でいきたいと思う。</p>
9	<p>① スクールバス乗車対象者が、1年生から6年生となっているが、例外はないか。例えば、不審者が出たとか、怪我をしたとかの時に、中学生も乗ることができるというように。</p>	<p>① 契約の段階で、乗車する児童を登録しているので、怪我などがあっても、例外で中学生が乗るのは難しい。中学生については、通学地が現在地なので、議論の対象から外している。特例はない。</p>

No.	質 問	回 答
1	<p>① 前回の地域説明会の時に、スクールゾーンの話は全くなかった。初めて出てきた。スクールゾーンを設けるということは、その住民の生活に何らかの規制が掛かるということ。その点が一番心配なこと。新たな要素を導入するということにあたっては、まず、地域の住民と慎重な意見交換を行い、それからの話である。手続きが、逆ではだめ。ここで撤回して、もう一度話し合ってほしい。その上で、地域の人々が納得すればやっていいと思う。</p> <p>② 意見を述べることについて、前回「校舎南側の職員駐車場をつぶして道路を広げたらどうか」という提案をしたが、設計図を見直すということは可能か。</p>	<p>① スクールゾーンについては、送迎場所を公民館の駐車場にした場合、登下校の安全を確保するためにスクールゾーンの規制を行った方がいいのではないかという意見があり、その方向で考えている。ご意見の通り、地域の皆様のご協力をいただかなくてはならないので、これから、警察の協議等が入る前に、地域の皆様の方に、改めて協力の依頼をしていければと考えている。</p> <p>スクールゾーンについては、決定したという話ではない。前回の説明会の時に渋滞についての話があり、その解決策としてスクールゾーンの考えを出した。基本的には義務教育9年間は子どもたちには歩いて、また、自転車で登下校してもらいたい。保護者の皆様にもご理解いただきたい。それでも送迎しないと不安な人のために、近くに広い駐車場があり、こんな形でやっていくと安全に子どもたちが登校できるのではないかという、本日の地域説明会の中で初めて、こういうシステムを導入してはどうかという提案である。</p> <p>また、前回、意見を述べても通らないというご意見をいただいたが、その都度検討をするので、今後も忌憚のないご意見をお願いしたい。</p> <p>② 道路の拡張については、そこまでの検討には至っていないが、現在の道路のままかと考えている。スクールゾーンの対応については、慎重に対応したい。</p>
2	<p>① スクールゾーンにはいろいろなパターンがあると思うが、どの程度の規制を考えているのか。子どもたちの安全面を考えて欲しい。</p> <p>また、道路拡張案について、個人的な考えとしては、道路を拡張すると、スピードを出す車が増えることも考えられるので、かえって、狭い道路の方が安全であるということもあると思う。</p>	<p>① スクールゾーンの種類について、一つは、時間帯規制がある。例えば7時から8時半の間を規制するなど。そういう規制をかけた場合は、その対象地域の方は通行の許可を取っていただくということになる。また、区域内速度規制もある。例えば区域内30kmの規制をかけるなど。その他にも、駐停車禁止の規制をかける等がある。それらについては、警察と確認をとりながら検討していくことになる。平行して、地域の方々と話し合いをしながら、規制の内容については決めていきたいと考えている。</p>

<p>② 前回話したが今回触れられなかったテニスコートはどうなっているのか。</p> <p>代替のテニスコートについて、体育センター南側のテニスコートを使うと聞いているが、祇園原コートの話も聞いた。南河内テニスコートは可能と思うが、祇園原コートは、大荷物を抱え自転車で中学生が練習に通うのは大変難しく、活用するには現実的ではないということを前回も話している。何とか、南河内テニスコートを代替のコートにしてほしい。</p> <p>③ 送迎に関しては、地域住民が迷惑しているのは実感している。どんなルールを作っても、守れていない親が大勢いるということを申し訳なく思う。基本的には子どもを歩かせるという意識がなければ変わらない。その意識を高めたいと思う。</p> <p>スクールゾーンを設けるのではなく、学校の敷地内を一方通行にしていく形の方が、渋滞にならないのではないかと。最初に、保護者に一方通行であることを提示してしまえば、混み合わないと思う。</p> <p>前回の説明会の時に、バスも来る、送迎の車も来るということになると危険であるということで、校内を通るのはどうかということになったと思う。とにかく、保護者に、近所の方がとても迷惑しているということを知ってもらいたい。</p>	<p>② テニスコートについては、今回報告はしなかったが、工事に入ると、テニスコートが使えなくなるので、その代替を確保して、部活動に支障がないようにと考えている。</p> <p>体育センターの南側の南河内テニスコートの拡張については、今後、スポーツ振興課で取り組んでいく予定である。</p> <p>③ お願いしたいのは、保護者の皆様には、極力送迎を控えていただきたいということ。できるだけ最小限の台数で、学校の中だけで処理できれば一番いいと思っている。そうすれば、スクールゾーン等の対策をとらなくても学校の敷地の中で処理できると思う。ただ、現状を見ると、学校の敷地内では処理できないくらいの台数があるので、こういう形にならざるを得ないのかなということ、今回の提案をさせていただいた。</p>
--	---

<p>3</p>	<p>① 先週金曜日10月15日、教育委員会に行って、市長宛に「令和4年4月からスタートする義務教育学校において、薬師寺小学校の校区を吉田東小学校、吉田西小学校の校区と同様、スクールバスを運行するよう要望します。」との要望書を提出した。34自治会の内、32自治会長に賛同の署名をもらった。内容は、「距離の要件を撤回してほしい。」ということ。大まかな区域ごとに、児童の集合場所を設け、集合場所と義務教育学校との間に、スクールバスを運行して、雨風の強い時の保護者の送迎の車は、その集合場所に集結させて、義務教育学校の方には集結させない。義務教育学校に近い方は、直接登校することもできる。という提案を各自治会長に説明して、34自治会中32自治会の自治会長から同意をいただいた。</p> <p>ポイントは、距離で分けると、吉田地区と薬師寺地区とに分けられる。地域の区分は心理的な区分になってしまう恐れがある。数十年かけてようやく「南河内」という意識が吉田と薬師寺の融和と協力によって積み上げられてきた。それが、この案によって、徐々に崩されてくるのではないか。薬師寺小学校が、スクールバスの対象にならないということを知っている人は少ない。実際に吉田地区を中心に運行されていったら、憤慨する地域の方がいると思う。こ</p>	<p>① 書面をいただいたので、ご意見として検討する。</p>
----------	---	---------------------------------

の体制が何十年と続いていくのはよくない。それで、22日から4日間かけて、各自治会をかけずり回って、この説明会の前に要望書を提出した。そういう経過があるということを知ってほしい。

- ② 義務教育学校設立について、地域の方は、全員が乗れると思って賛同してきた。ボランティアで、8人の児童が県道を渡るのを立哨している。来年は1年生に5人が入学する。あそこまで歩くのかと思うと、かわいそうになる。他の地区と比べれば、歩かなくてはならないのはうすうすわかっている。それにしても無料は不公平である。無料であるならば、全員でいいのではないか。撤回を強く要望する。私も、距離で規制するのではなく、全員が乗れるようにしてもらいたい。低学年と高学年が違う時間帯で送られてきた時、低学年の子が一人になってしまうことがあるかもしれない。誰もが安全に帰ることができるようにという意味を込めて。どの保護者も、子どもを歩かせられるならば歩かせたいと思っていると思うが、介護や下の子のお迎えとか、人によっていろいろ事情があって、やむを得ず迎えに行っている人もいることもわかってほしい。

- ② ご意見については、スクールバス運行管理部会に報告させていただく。

4	<p>① 薬師寺小区には20名のボランティアがいる。仁良川地区には7名である。各地区の今後の動きを、今の時点でわかっていることを話してもらいたい。</p> <p>② 南河中北側の横断歩道で交通指導をしているときに、南河中西側の発掘はどのようなものなのかを聞かれるが、全く知らされていないので答えられない。子どもに説明できるように説明してほしい。また、そういう情報を市の広報紙などで知らせてもらいたい。</p>	<p>① 子どもたちがスクールバスに乗る場合には、停留所まで歩いて集合することになるが、その間の見守りを行っていただきたい。子どもたちがスクールバスに乗るまでの間、バス停までの間は、見守りをしていただきたい。歩いて来る子どもたちについては、今までと同じ。更に通学路が変更になるので、今後協議させていただき、どの辺に立っていただくかということが変わってくると思うが、ボランティアの見守り活動については継続してほしい。また、下校時のバス停でバスから降りた後も見守りをしてほしい。</p> <p>② 西側の拡張部分について、文化財の包蔵地ということで確認されているので、文化財の発掘調査を行っている。何件か遺跡が発掘されているという話は担当の文化財課から聞いている。詳しい状況については、文化財課に確認した後ほど、お伝えできればと思う。現場での報告会をやる予定があるかどうかも含めて確認をさせていただきたい。</p>
5	<p>① 教育長にお願いがある。この計画は説明当初から、敷地の狭さが問題であった。そのことから、交通渋滞やテニスコートの問題が出ている。この計画は当初計画とし、その次に第2次計画として、道路北側の農地を買い上げて、グラウンドや駐車場にするなど、長期的に考えて、もっとダイナミックに計画してほしい。そうすると、いろいろな問題が解決すると思う。</p>	<p>① 市長と協議していきたい。できる所から取り組んでいきたい。皆様には寝耳に水ということもあったかと思うが、適切に対応してもらいたい。</p>
6	<p>① 発掘によって、最初の案が変更になることはあるのか。</p>	<p>① 発掘調査については、文化財課と連絡を取りながら行っている。まもなく終わる予定。今の段階では、スケジュールに影響することはない。</p>

7	<p>① 放課後の校庭利用について、これまで、小学校でも学童野球の練習に使っているが、開校後は、中学校が占有するのか。小学生もこれまで通り使えるのか。小学校と中学校が共有できるのか。</p>	<p>① 小学校と中学校の共有については、検討するよう、部会に下ろしたい。</p>
---	---	---