

資料3

各候補地の評価結果(評点ごとの人数分布)

【表の見方】

下表は、評価項目(細目)ごとの評点に対する人数分布を示しています。

(例)A候補地について、「まちづくりの方向性との関係」の細目で「5点」と評価した委員は8人います。

網掛けは、各候補地の評価項目(細目)ごとに評価した人数の偏りを示しています。

人数の偏りであるため、平均点とは一致しません。

(参考)網掛け部分が左に偏っていれば高く評価した人が多く、右に偏っていれば低く評価した人が多いといえます。

(単位:人)

位置選定の視点		A 自治医大北側 県有地					C 自治医大駅西側					F 国分寺庁舎				
		評 点					評 点					評 点				
項目	細 目	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
まちづくり	まちづくりの方向性との関係	8	5	4	1	3	10	7	2	2	0	3	4	10	2	2
	まちづくりの発展性	4	1	7	6	3	9	7	4	1	0	3	9	8	1	0
	周辺環境への影響	5	3	8	4	1	5	7	7	2	0	3	11	5	1	1
	都市基盤の整備状況	2	4	9	6	0	2	13	5	0	1	15	5	0	0	1
	都市機能の集積	2	1	8	4	6	7	8	5	1	0	2	5	12	1	1
利便性	(公共交通)	0	3	6	6	6	13	5	3	0	0	1	2	10	6	2
	交通の事情(自動車)	3	3	9	5	1	10	5	6	0	0	2	9	9	0	1
	(自転車・徒歩)	2	4	8	4	3	9	6	5	1	0	3	10	7	0	1
	(人口重心)	6	8	5	1	1	5	12	2	1	1	1	2	12	2	3
	人口の集積 (地理的重心)	7	7	5	2	0	8	8	3	1	1	1	2	13	2	3
安全性・防災拠点性	防災上の拠点性、援助活動の容易性	3	5	7	5	1	6	6	8	1	0	3	8	7	2	0
	防災性	3	3	8	5	2	6	11	3	1	0	5	9	6	1	0
	災害時の補完性	2	3	6	7	3	5	8	6	1	1	3	11	6	0	1
	広域の連携	2	5	6	6	2	7	8	5	1	0	4	7	9	1	0
実現性・経済性	土地利用上の規制	3	8	7	2	1	2	12	6	0	1	2	5	12	1	1
	用地買収の難易度	8	6	5	1	0	0	4	15	1	1	1	4	13	3	0
	用地買収の経済性	3	2	10	3	3	3	4	13	1	0	2	6	11	2	0
	文化財の保護	2	3	11	4	1	1	11	9	0	0	0	5	10	6	0
	用地の利用状況	17	3	1	0	0	0	3	9	7	2	1	3	11	5	1
	周辺インフラの整備	5	3	6	5	2	1	1	13	4	2	1	7	9	3	1
延べ人数		87	80	136	77	39	109	146	129	26	10	56	124	180	39	19