平成26年度 行政評価市民評価 委員個別評価シート 〔提出用〕 資料3 所管部課 事務事業名 事業推進方針 ヒアリング評価 はい 1 総合計画基本計画に明確な位置づけがありますか。 いいえ はい 必要性 2 多くの市民や地域社会から要請がありますか。 いいえ 妥当である ⇒ この事業の必要性について、市の評価は妥当ですか。 妥当と思わない 1 この事業が計画どおり進むような状況が整っていると言えますか。 いいえ はい 熟度• 2 この事業を実施しなかった場合の影響が大きいですか。 緊急性 いいえ 妥当である ⇒ この事業の熟度・緊急性について、市の評価は妥当ですか。 妥当と思わない はい 1 受益対象者の規模が適正かどうか検討していると言えますか。 いいえ はい 2 他の事業との統合や他部署との連携などが検討されていると言えますか。 いいえ 効率性 はい 3 民間委託について、優位性と可能性が検討されていると言えますか。 いいえ 妥当である ⇒ この事業の効率性について、市の評価は妥当ですか。 妥当と思わない 行政評価市民評価 I 推進方針は妥当である。 上段の3つ Ⅱ 推進方針はおおむね妥当である。 の視点から 評 価 市評価が高すぎるため、やや妥当とは思われない。 推進方針はやや妥 Ш の評価を総 当とは思われない。 市評価が低すぎるため、やや妥当とは思われない。 合すると、 IV 推進方針は妥当とは。市評価が高すぎるため、妥当とは思われない。 思われない。 市評価が低すぎるため、妥当とは思われない。 ヒアリング内容や資料等から、「必要性、熟度・緊急性、効率性」の 視点のそれぞれの項目にある『はい、いいえ』及び『妥当である、 妥当と思わない』を選択し、チェック欄(☑)に記入してください。 評価意見 また、事務事業に対する委員個別の評価を、「評価」のチェック欄 (☑)及び「評価意見」に記入していただきます。 なお、右下の委員指名欄にお名前をお忘れなくご記入ください。

委員氏名 番号

事務事業