

市政懇談会のアンケートについて(集計結果)

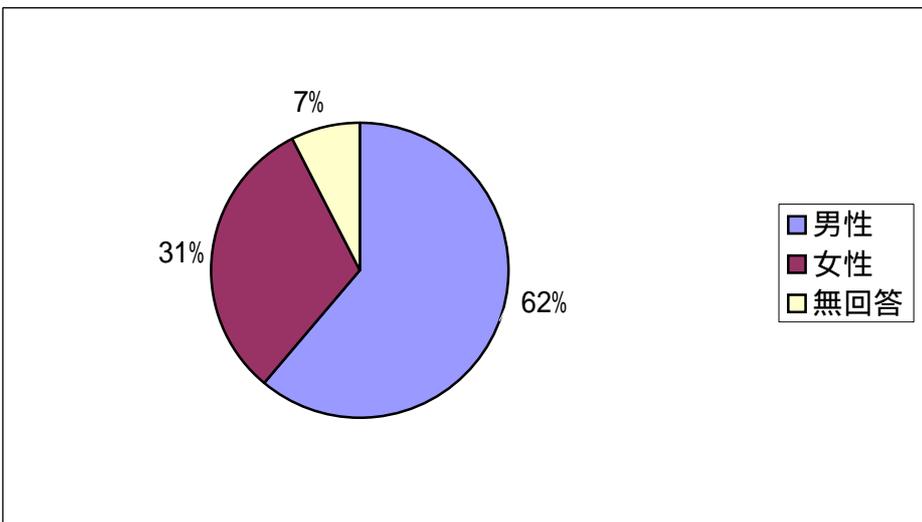
今後の市政懇談会開催の参考とするため、ご来場いただきました方に会場でアンケートをお願いしました。以下がアンケートの集計結果です。

市政懇談会への来場者数

開催日	会場	来場者数
平成21年2月1日	国分寺公民館	38名
平成21年2月2日	グリーンタウンコミュニティセンター	23名
平成21年2月3日	石橋公民館	39名
合計		100名

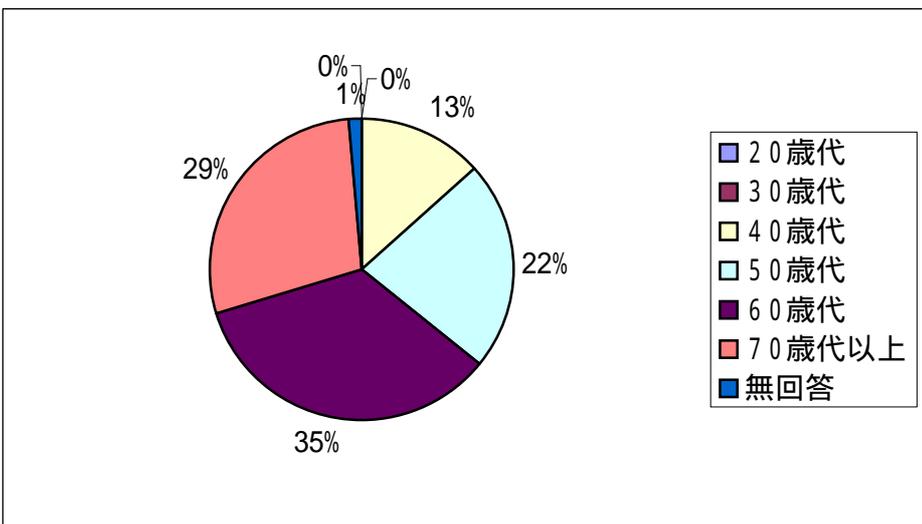
以下の集計は、アンケートを提出していただいた方のみですので、来場者数とは人数が一致しません。

Q1 あなたの性別は？



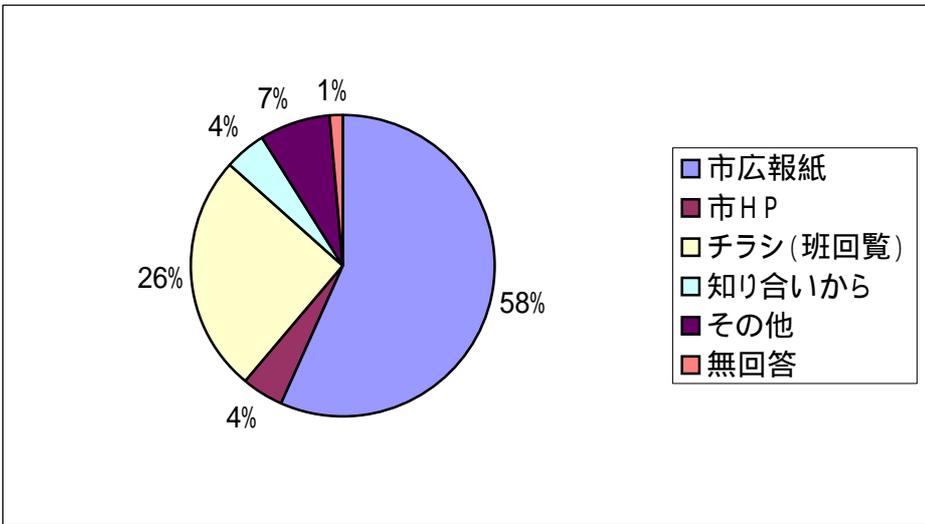
男性	女性	無回答
41	21	5

Q2 あなたの年齢は？



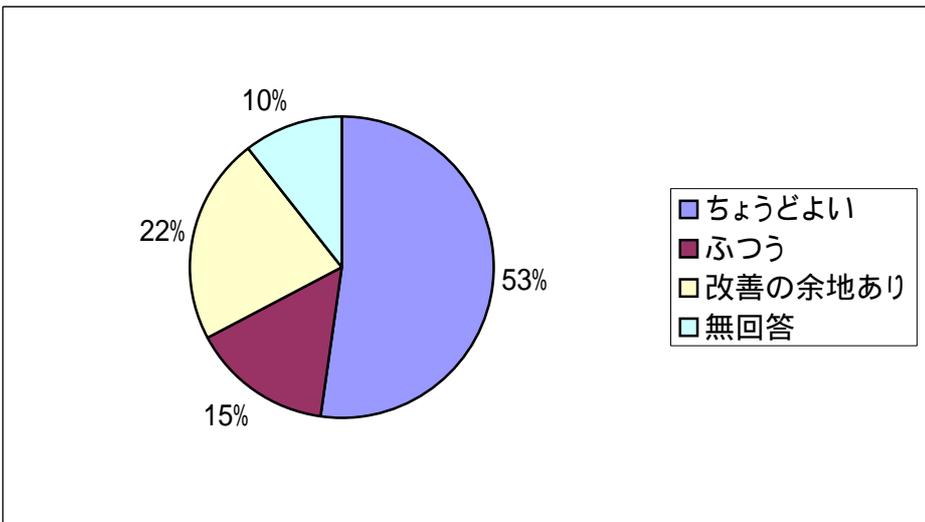
20歳代	30歳代	40歳代	50歳代	60歳代	70歳代以上	無回答
0	0	9	15	23	19	1

Q3 今回の市政懇談会を何で知りましたか



市広報紙	市HP	チラシ(班回覧)	知り合いから	その他	無回答
38	3	17	3	5	1

Q4 現在、市政懇談会を南河内地区・石橋地区・国分寺地区の3会場で年2回ずつ計6回開催していますが、この開催方法についてどう思われますか。



ちょうどよい	ふつう	改善の余地あり	無回答
35	10	15	7

「1. ちょうどよい」と回答した方の理由等

できるだけ多くの市民の声を聞くことを考えれば、この程度の回数が必要
G T地区のみ夜間実施していただいて、感謝しています。
年2回でよいと思う。活動報告の資料がほしかった。
非常によい。
各地区でいろいろな意見が出るため
地区毎の開催はよいと思う。

「2. ふつう」と回答した方の理由等

時間が短い。

「3. 改善の余地あり」と回答した方の理由等

3地区あるので、もっと細部にやってほしい。
広域的なものもよいが、たまには小学校区単位で開催してはどうか。その場合、市側のメンバーは、各部1名に絞り、副市長も1名にするなど、コンパクトにしたほうがよいと思う。
市民の発言時間が不足している。(時間打ち切り多々)
年1回くらいもっと時間をとって3地区合同で

自治会単位とか、また少人数での集会等の場に市長及び関係者が出向くほうが意義があると思う。行政の関係者のほうが出席者が多い。一般参加者が少ない。

市側が20数名出るなら、もっと少人数にして会場を分ければ、若い年代も参加できるかもテーマがはっきりしない。一般的な住民の要望はいつも聞くとしても、それ以外の必要なテーマを設定する。

土曜日の午後・日曜日開催希望

年2回3会場で実施そのものはよいが、1回目と2回目の内容を機能分担すべし。集まりがよくないのを改善すべし。

各部署別の懇談会を定例的に開いて、もっと風通しのよい意見交換の場が開かれるとよいと思う。

開催時期と時間を考えてほしい。資料の配付が必要ではないか。

出席者の少ない地区ほど回数を増やすべき

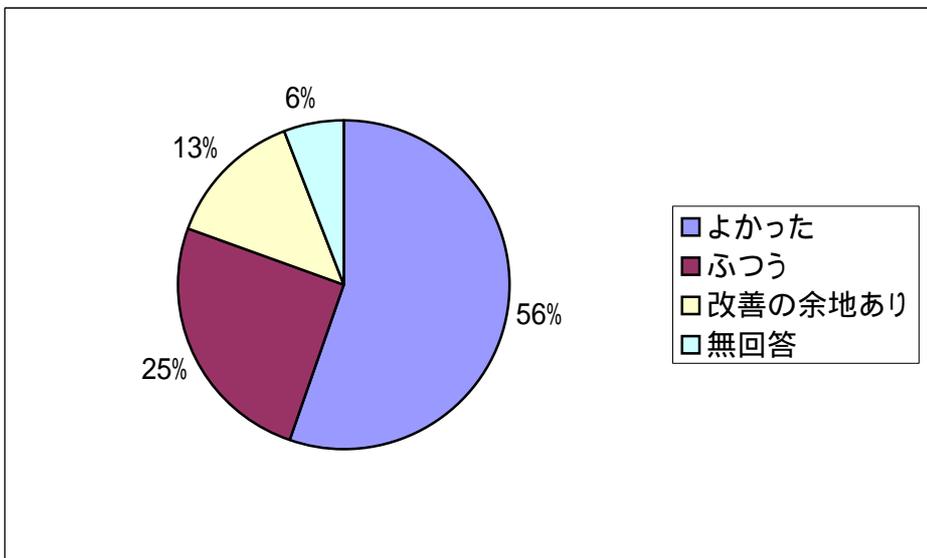
「無回答」の方の意見等

休日・平日それぞれの日があり、いずれかに参加できてよい。1年に1回は休日と平日の両方が1区域にできるように願いたい。

初参加なので詳しくは分からない。

回数については、よく分かりません。

Q5 今回の市政懇談会全体としての感想はどうでしたか。



よかった	ふつう	改善の余地あり	無回答
37	17	9	4

「1. よかった」と回答した方の理由等

予想したより多くの質疑ができていた。

市民の生の声とその答弁を聞いた。

市民の意見の時間を長くとれたから。市側の回答も分かりやすかった。

初めて出席しましたが、意見交換も分かりやすく、大変勉強になりました。

市長が具体的な政策展開をしていただけてよかった。これらを市政だよりに市長の言葉のように平易な説明で掲載してほしい。

活発な意見交換ができた。

初めて参加させていただいたが、住民の色々な意見と、それに対する市長の考えを伺うことができてよかった。

直接市に意見が言えた。

市政の近況報告を聞いてよかった。

行政との対話がよい。

出席してよかった。

具体的な問題提起及び質問と具体的な回答

活発な意見が多く出ている。行政の回答に誠意が見られる。

真摯に回答していただいたこと。

積極的に発言をしてくださり、私自身ずい分と参考になりました。

市民の質問にきちんと対応して答弁していた。

広報を読んでいても分からないこともあるので、こういう機会に出席できてよかった。

「2. ふつう」と回答した方の理由等

参加人数がいつも少ないと思う。いつも高齢者ばかりというのはどうかと思う。
特に具体的に知りたいと思うことがなかったの

「3. 改善の余地あり」と回答した方の理由等

職員が多すぎる。この議事録をホームページに載せるのか？市民に知らせるべき
出席者が少なすぎるのではないか。行政の概要説明が口頭で資料がなく、理解しにくかった。もっと意見が活発に交換できる工夫が必要(部門別や地域別など)
市政報告は資料を配付してほしい。意見交換時間が短い。
行政の出席者が多すぎる。現行の3分の1程度でよいと思う。雰囲気的に行政に飲み込まれている感じ。雑談的な雰囲気であれば最善と思う。
雰囲気はよかった。7時からだが、参加者が少ないので、もっと遅い時間にしたらどうか。地域をもっと絞ってやったほうがよい。(市長が全て出る必要はない)
資料等を用意してほしい。都市計画マスタープラン(案)の概略くらいは説明してほしい。
もっと活発的な意見が出されることを希望する。

Q6 その他、市政懇談会について、ご意見等がありましたらご記入ください。

市政の近況報告について、資料を配付していただくとより把握できると思う。(示せる範囲で)
もう少し質疑の時間を長くすべき

いろいろなこと、現状が分かってよかった。

国分寺町のときは夜働いている人も参加できるように、「出前サロン」として実施していたので、ぜひ、1回は夜の時間帯もやってほしい。防災システムはどのような計画がありますか？

意見を出す人がごく一部に限られる。意見内容が長い人がいる。事前に質問を受けては？

昨年夏の友愛館では満席であった。住民の参加力を感じた。

アンケート用紙とともに配られたスケジュールの紙はムダです。経費削減、ごみ減量をもう少し実践してください。懇談会の議事録はきちんととっているのか？内容を詳細に公開してほしい。今回の広報紙で、燃えるごみの中に雑誌が混入している記事が大きくあったが、あのような調査は日常的にされているのか？記事では分別しましょうで終わっているが、分別することによる効果を載せた方がよいと思う。

事前に資料等の配付があれば幸いと思う。

タウントーク告知時に市民の意見・要望を記入して出してもらったら、出席者が少なくても市民の声を吸い上げ可能と思うが如何か？

市の方々のお年は？定年はないのですか？各種のセンターが開設予定ですが、天下りはないでしょうね！

昨年は6月実施であったが、できれば昨年同様、予算が決まってからの市政状況報告がされるとよい。行政に対する意見・要望は各個人もっていると思う。その意味からすると、市長だけでなく、各部長数名に絞った懇談会としたらどうか。行政の部署の長がこんなにたくさん出て、一言もしゃべらない会議は無駄です。人員を絞るべき

市側は前列の方々だけでよいのではないか。(そのくらいの人数でないと市民のほうが話しにくい)

集まりをよくするには、時間前に街宣車でお知らせするとよいと思います。

継続することが重要。更に魅力ある会にするよう、特に各年齢層が平均して多く出席する会にもって行かれない。

時代感覚を反映させて、未来展望的意見の交換の場(サロンの)なものを開けるとよいと思う。

将来、敬老会開催に委託料を払うとの話がありましたが、このような新情報はできるだけ早く広報してください。

開催にあたっては、市民の意見・要望を事前に把握し、文章化し、発言していただいたらよいと思う。

時間を長くお願いしたい。

社協の戻金よろしく願います。

社協の還元金をよろしく

現行どおりでよい。執行部が対応できるなら、2回を3回にしてほしい。

市民の方々の意見は様々ありますが、この場に参加される方々は意識も高い方々ですので、市長さんはじめ職員の皆さまは大変でしょうが、皆さんにとってもよい機会だと思います。続けて頑張ってください。

必要なし