都市再生整備計画 事後評価シート 仁良川地区

平成25年3月

栃木県下野市

様式2-1 評価結果のまとめ

都道府県名 栃木県			市町村名				+	地区名				良川地区 <u>面積</u> 103.5ha				
交付期間	平成20年度~平成24年度			事後評価実施時期 平成24年					対象事業費 1103.7百万		百万円	国費率	0.400	四項	100.511a	
人门州門	7771日 1700年及一十次25年及			ナルル PACTTIX					事業名				0.400			
1)事業の実施状況	当初計画に 位置づけ、 実施した事業		【道路】市道1-12-1号線等(48路線)													
		提案事業	【まちづくり活動	動推進事業】	まちづくり活動推	推進支援										
	当初計画	1	事業名						削除/追加の理由				削除/追加による目標、指標、数値目標への影響			
	から 基幹事業		【道路】市道1-6-1号線等(14路線) 【高質空間形成施設】市道1-H6-2号線等(3路線)						事業の進捗状況等を踏まえた見直しにより削除				指標1・2に関連するが、指標及び数値目標は据え置く			
	事業	提案事業														
	新たに追加し た事業	基幹事業	【道路】市道1-12-3号線等(6路線) 【公園】街区公園4号 【地域生活基盤施設】ふれあい緑地公園						【道路】事業の進捗状況等を踏まえた見直しにより追加 【公園】【地域生活基盤施設】地区内の憩いの場及びコミュニティの 場の確保のため事業追加				指標1・2・3に関連するが、指標及び数値目標は据え置く			
	に争未	提案事業	【地域創造支援事業】防犯灯設置事業、仮設住宅設置事業				事業		地区内の安全・安心感の向上とともに、土地区画整理事業の推 を図るため事業追加				指標1・2に関連するが、指標及び数値目標は据え置く			
	交付期間 の変更	当初	平成204	年度 ~ 平	平成24年度 交付期間の変更による 指標、数値目標への				-			_	-			
								数 値 目標		目標	1年以内の	効果発現要因 フォロ・		フォローアップ		
2)都市再生整備計画 に記載した目標を 定量化する指標 の達成状況		指標		単位	PC13311	_ 基準年度	- 1001		モニタリング	評価値	達成度	達成見込み	(総合所見		予定時期	
	指標1	指標1 狭隘道路地区の解消		ha	52.29	H19	26	H24		26.0	0	あり なし	幅員4m以上の道路が整備さ 両の通行が容易になり、安全・ 形成された。また、道路整備に 動車のすれ違いも容易になり、 も向上した。	安心な居住環境がより、住宅地内の自	平成25年4月	
	指標2	指標2 通学路上の危険箇所の解 消		箇所	32	H19	16	H24		16	0	ありなし	主要な道路には歩道が整備さ 生徒の通学路だけではなく。 "全・安心な歩行環境が確保さ による見通しの悪い交差点の の整備による夜間の安全・安/	原齢者にとっても安 れた。また、道路整備 解消のほか、照明灯	平成25年4月	
	指標3	指標3 公園整備による保護者の 安心度		%	5.0	H19	35.0	H24		16.1	Δ	あり なし ●	道路や公園が整備され、公園 全・安心に遊べるスペースの砂 心度は向上している。 しかし、公園の施設に対して、 応えられていないことから、満 にはいたっていない。	生保という点での安 地域住民のニーズ	平成25年9月	
3)その他の数値指標 (当初設定した数値 目標以外の指標)に よる効果発現状況		指標	-	単位	従前個	直 基準年度	目標化	直 目標年度	数 モニタリング	値 評価値	目標 達成度※1	1年以内の 達成見込み	効果発現要 (総合所見		フォローアップ 予定時期	
	その他の数値指標1地区内の居住世		主世帯数	戸	512	基华+及 H19	文 : 口标十及		モータリング	701	建以及**	建成完长67	土地区画整理事業により生み のほか、ふれあい緑地公園が り、利便性・安全性の高い、良 成されたことで地区内の世帯勢	出された道路や公園 整備されたことによ 好な居住環境が形	平成25年4月	
	その他の 数値指標2 数割合		推内の建物棟	%	63.4	H19				67.2			憩いの場やコミュニティの場と 園のより至近に居住したいとし 内の公園の誘致距離内におし 建物棟数の増加率よりも高く、 割合も増加している。	いう願望により、地区 いては、地区全体の	平成26年10月	
4)定性的な効果 発現状況	・定住人口の受入	の先導的施策	である土地区	画整理事業	により、地区内の)人口・世帯数	数は着実に増加	傾向を示して	[おり、地域の行事	事等において、新	規居住者と地域	住民との交流が図	図られている。			
5)実施過程の評価			実施内容					***	実施状況				今後の対応方針等			
	モニタリング		なし 都					都市再生整 都市再生整	再生整備計画に記載し、実施できた 再生整備計画に記載はなかったが、実施した 再生整備計画に記載したが、実施できなかった 再生整備計画に記載したが、実施できなかった				-			
	住民参加 プロセス		土地区画整理事業などのまちづくりに関する研修会や視察の実施 著					都市再生整 都市再生整	市再生整備計画に記載はなかったが、実施した 市再生整備計画に記載したが、実施できなかった				今後も地区内住民の方々に、まちづくりに関する研修会等の情報提供を積極的 に行う。			
			歩迫や公園の管理について、目冶会・育成会等地元組織が参加できる					都市再生整	再生整備計画に記載し、実施できた 再生整備計画に記載はなかったが、実施した 再生整備計画に記載したが、実施できなかった				自治会・育成会等の既存の組織を通して、体制構築に向けた取組を行う。			

様式2-2 地区の概要

