

平成28年度 第2回南河内中学校区小中一貫教育推進協議会 議事録（要約）

I. 日時 平成28年8月22日（月）午前9時30分～午前11時30分

II. 場所 下野市立南河内中学校 1階 会議室

III. 出席委員

日下田委員、鈴木委員、白石委員、中澤委員、永吉委員、
海老原委員、内木委員、松本委員、秋山委員、百武委員、
石嶋委員、根本委員

以上12名

IV. 欠席委員

飯野委員、齋藤委員、大島委員

以上3名

V. 出席職員

野澤教育次長、坪山教育総務課長、伊澤教育総務課長補佐、
海老原学校教育課長（事務局）、田澤学校教育課主幹兼指導主事（事務局）、
西松学校教育課主幹（事務局）

以上6名

VI. 内容

1. 開会

2. 会長あいさつ

3. 学校見学

4. 議事

(1) 各校の現状について

・各校長より

・PTA会長より

(2) 小中一貫教育の成果について

(3) 本市における義務教育学校の効果について

(4) 意見交換

(5) その他

5. 閉会

課長	<p>ご出席ありがとうございます。</p> <p>本日予定していました学校見学ですが、各小学校につきましては台風による悪天候のため中止させていただいてよろしいですか。</p> <p>(異議なし)</p> <p>それでは、早速、南河内中学校の学校見学を始めます。</p> <p>(校長説明による学校見学開催)</p> <p>(学校見学終了後、会議室へ戻る)</p>
課長 会長	<p>会長あいさつをお願いします。</p> <p>中学校の施設見学お疲れ様でした。それでは会議を開催します。本日中止となった小学校の学校見学について、配布されている各校の『学校概要』をもとに施設の概要について説明をお願いします。薬師寺小学校よりお願いします。</p>
委員	<p>東校舎は耐震工事済みです。プールはポンプの調子が悪かったですが修繕を行いました。給食室は、現在11クラスですが12クラス程度の施設です。校舎内には雨漏りを起こしている箇所があります。2階には通級教室があります。教室は、3年生が40人学級で手狭な状況であります。3階の非常階段は、コンピュータ室を通過しないと出られません。3階は教室が3つのためクラス数によっては、学年が分散して配置となってしまいます。</p>
会長 委員	<p>続いて吉田東小学校をお願いします。</p> <p>給食室、調理室が20年以上の築年数で老朽化しています。給食室には修繕で毎年予算を掛けています。調理器具も老朽化しており毎年何かを交換、修繕しています。ランチルームは20年と思えないほど手入れも良くワックスは年2回実施し、給食時は全児童が一堂に会して、夏はエアコンも整備され快適な状態で利用できます。プールは非常に老朽化しています。教室ですが、児童数が少ないためゆったりと使用しています。耐震工事済みですが、教室等の床が盛り上がっている箇所があります。特別教室ですが、家庭科室のテーブルごとの給水管が一つのため水圧が低くなっています。体育館・クラブハウスは築年数浅く新しい施設です。クラブハウスは学童施設となっています。体育館にはトイレがないため教室棟のトイレを使用しています。</p>
会長 委員	<p>続いて吉田西小学校をお願いします。</p> <p>プールについては、昭和57年に出来、フェンスの腐食が激しいです。また基礎のコンクリート部分の鉄筋がむき出し劣化が激しいです。浄化槽の腐食があり老朽化が進んでいます。体育館は、新しく充実しています。校舎の右(東)半分である教室棟は耐震工事済みで快適です。雨風が強い日は窓枠等から雨漏りが生じます。一切改修していないので壁が全体的に黒ずんでいます。外壁も塗料が劣化し黒ずみが目立ちます。屋上は、以前、防水シートを修繕したが部分的に剥がれています。調理室(給食室)・ランチルームは、平成4年の建築です。ランチルームは、昨年度壁紙を張り替えきれいになりました。校庭は水はけが悪いです。</p>

会長 委員	各校の施設等について説明がありましたが、質問はありますか。 特別支援学級について、薬師寺小学校は設置されていますが、吉田東小学校、吉田西小学校には設置されていません。どう対応していますか。
委員 委員	吉田西小学校の場合、通級という形で行っています。 吉田東小学校ですが、特別支援学級はありません。通級という形で行っています。
委員	通級で対応しているということですが、自校の施設で対応するスペースが足りないのですか、先生が足りないのですか、どちらですか。
会長	特別支援学級の対象は知的に配慮する子、情緒も含めてです。現在は、3名いれば教員を配置してくれるのですか。
課長	そうです。3名以上いれば特別教室が設置されます。
会長	3名いれば、先生が1名配置され、特別支援学級をつくることができます。
委員	東小学校のクラブハウスで、東小と西小合同で学童保育を行っているようですが、西小の保護者は東小へ迎えにくるのですか。
委員	そうです。
委員	なかよし館は学童の施設ですか。
委員	違います。地域の方の寄贈によってできた建物です。
会長	なかよし館はどのような施設なのですか。
委員	小さな図書室のようなものです。昔は自由開放していましたが、今は一斉下校なので放課後はあまり利用できていません。学習室として使っています。
会長	安全対策優先で一斉下校のため、学校で遊んで帰ることが出来なくなっています。
委員	次に各学校の現状と課題について、薬師寺小学校からお願いします。 (教育方針、学力、家庭、通学、特別支援、給食・食物アレルギー等の現状と課題を説明)
会長 委員 会長 委員	6年前から新しい教育ということでアクティブラーニングを取り入れています。学習状況では、どの領域も低い傾向であります。図書館の協力もあり読書が大好きであります。『質問紙調査結果』の方は毎年良い結果が出ています。特に家庭学習力は高い地域となっています。特別支援教育の現状では、知的1(クラス)、情緒1、通級1であります。他の小学校からも通っています。通級は、高学年の占める割合が増えてきています。 エピペンを持っている子はいますか。 います。 次に吉田東小学校お願いします。 (教育方針、学力、家庭、通学、特別支援、給食・食物アレルギー等の現状と課題を説明)
	学力学習状況については、黒三角がたくさん並んでいます。学力向上に力を入れているが根が育っていないのが現状です。一番多いクラスで18人、少ないクラスで7人、少人数で行えますが、担任は理解できない子た

<p>会長 委員</p>	<p>ちがいでその子たちに時間を取られてしまいます。基本的なものがあって思考したり判断したりするのが『活用』ですので、まず子どもたちの読む力、書く力を向上するため、昨年より家でも読書をする『うち読』を実施しています。また毎朝10分間読書をする『あさ読』を実施しています。まず読むこと、書くこと、そして発表しあうことで交流し発展的な学習を授業の中に位置づけていかなければと考えています。学習状況の質問紙調査結果ですが、学力に比例するように三角が目立ちます。少人数の学校のためリーダーが育たない傾向であります。通学に関する現状ですが、遠距離通学が多いです。特別支援教育に関しては、小さいうちに検査をしてサポートセンターや家庭につなげています。</p> <p>次に吉田西小学校お願いします。</p> <p>(教育方針、学力、家庭、通学、特別支援、給食・食物アレルギー等の現状と課題を説明)</p>
<p>会長 委員</p>	<p>学力について、学年が上がると学力は下がっていく傾向があります。今後、先生の授業力向上と家庭学習をもう一歩進めようと考えています。少人数で単学級であり幼稚園から同じメンバーであります。良い面もありますが、トラブルが起きると尾を引いてしまうことがあります。通学に関して、3キロで徒歩50分ぐらいかかっている子がいます。特別支援教育では先ほど述べたとおりですが、配慮が必要な児童は今後毎年出てくると思われま。</p> <p>次に南河内中学校お願いします。</p> <p>本校の特徴です。全国平均に達しないところがたくさんあります。小学校の先生が言うように競争心が育ちにくい状況があります。質問紙調査結果は丸、二重丸が多いです。本校は共生力、規律力は二重丸です。学校の特色は、おだやかです。小規模な学校なので刺激が少ないので、体育祭など工夫しています。</p>
<p>会長 委員</p>	<p>何か質問はありますか。</p> <p>調査をして実態把握はいいことかもしれないが、各校どのレベルの子が多いのか、そしてなぜこの結果になったのかなど分析しないといけないです。低い要因、地域性、先生の好き嫌いで変わる、学校だけの評価ではあとが続かないと思います。教育委員会のフォローアップも必要かと思ひます。</p>
<p>会長 委員</p>	<p>数値が独り歩きせず、背景にはなにがあるのかという分析と対応が必要ではないかと思ひます。</p> <p>心豊かな教育など各校レベルアップして、一人前の社会に通用する人材に育てる教育が必要でないでしょうか。</p>
<p>委員</p>	<p>伸びるクラス、伸びないクラスがあります。先生の指導内容により差が出ることもあります。</p>
<p>会長 委員</p>	<p>大切なのは子どもの意識であります。点数は高いのに教科が嫌いという子が多い学校もあります。フリーな先生が少ない学校は大変さもあります。各学校、各学年によってバラつきがあります。共通していることは、低</p>

委員	<p>学年は良いが高学年で伸び悩むようです。その原因は児童数の少なさが大きいのか。共通の課題と受け止めました。今後議論する小中一貫校になった場合、学力が上がるのか、競争は激しくなるが効果が出るのか、他の例も教えてもらいたいです。</p>
会長	<p>小中一緒にしてどの部分を変えるのか、どういう特徴を出すのか。先生の質も大切です。</p>
会長	<p>先生の質は限界があります。質だけでなく量も必要です。質に量をどう確保するかがポイントだと思います。</p>
会長	<p>本日の議事日程は全て終了しました。</p>